

CONCORSO DOCENTI 2016 CL. A28 - UMBRIA

VERBALE N. 1

Presso la Direzione Didattica 3° Circolo di Perugia, l'anno 2016 il giorno 6, del mese di giugno, alle ore 15,00, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso per titoli ed esami per posti di personale docente, relativa all'insegnamento della classe di concorso A28 (Matematica e scienze) nominata con Decreto Direttoriale n. 111 del 02.05.2016 dell' U. S. R. per l'Umbria.

La riunione si svolge presso i locali della Scuola primaria "G. Cena" Piazza Birago, Perugia

La Commissione è così costituita:

Presidente: Rossi Iva	Presente
Commissario: Fossarelli Sonia	Presente
Commissario: Mambrini Raffaella	Presente
Segretario: Caroscioli Vania	Presente

Membro aggregato di lingua francese: Caporali Carla	Presente
Membro aggregato di lingua inglese: Latini Lucilla	Presente

La Commissione A28, visto il Decreto Ministeriale del 23 febbraio 2016, protocollo n.95, visti gli articoli 5 e 6 dello stesso decreto, considerato l'articolo 8 dello stesso decreto ed in particolare il punto 4, nonché l'articolo 9 ed in particolare il punto 2, accoglie i criteri nazionali definiti dal Miur: pertinenza, completezza, correttezza linguistica e originalità.

Ritiene tuttavia che la scuola italiana abbia la forte necessità di innovare la didattica quotidiana. Alla luce di questa priorità, la Commissione intende individuare candidati che diano, tra l'altro, anche evidenza di competenze metodologiche e didattiche tali da poter contribuire al cambiamento. Integra, pertanto, i criteri dati con le competenze metodologiche e didattiche.

La Commissione discute e definisce i descrittori per ciascun criterio di valutazione, attribuendo il relativo punteggio ad ognuno di essi. Si definiscono le griglie, una per la prova scritta e una per la prova pratica, adottate dalla Commissione per la correzione che vengono allegate al presente verbale.

Per la prova scritta il punteggio massimo da assegnare è di 30 (trenta) punti. A ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta di cui all'articolo 5, comma 3, lettera A, la Commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra 0 e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all'articolo 5, comma 3, lettera H, la Commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra 0 e 3,5 corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta.

La Commissione dispone di una schermata nella quale sono riportati i quesiti a risposta chiusa e la risposta individuata come corretta così come inseriti in piattaforma dal Comitato tecnico-scientifico istituito con DM n.874/2015 e s.m.i.

I due punteggi che scaturiscono dalla prova scritta (punteggio dei sei quesiti a risposta aperta e punteggio dei due quesiti a risposta chiusa) sono moltiplicati per tre quarti al fine di determinare il punteggio assegnato alla relativa prova.

A tale punteggio totale si aggiunge il punteggio della prova pratica.

Il punteggio complessivo è dato dalla media aritmetica dei punteggi totali conseguiti in ciascuna prova.

Le prove sono superate dai candidati che conseguono il punteggio complessivo di 28 (ventotto) punti, fermo restando nel caso di più prove, che in ciascuna di esse il candidato deve conseguire un punteggio non inferiore a sei decimi:

$30 \times 6 : 10 = 18$ prova scritta

$10 \times 6 : 10 = 6$ prova pratica

Dunque $18 + 6 = 24$ punteggio complessivo delle prove.

La Commissione stabilisce che la griglia di valutazione della prova orale e i criteri per assegnare il giudizio unico finale di tutte le prove verranno resi noti in occasione della pubblicazione dei nomi dei candidati che hanno superato la prova scritta e la prova pratica.

Visto il D.D.G. n.105, 106 e 107, così come detto con la nota prot.14097 del 18 maggio 2016, si riportano a verbale le seguenti modalità individuate per lo svolgimento della prova pratica:

a) individuazione dei laboratori (n.3) presso l'Istituto ITAS "Giordano Bruno"; b) rilevazione degli strumenti esistenti; c) predisposizione di un'esperienza di laboratorio afferente all'area delle scienze chimiche, fisiche e naturali, con riferimento ai contenuti previsti nel programma della durata di tre ore; d) pubblicizzazione sul sito USR Umbria 15 giorni prima dell'estrazione della prova da realizzarsi 24 ore dopo.

La commissione prepara complessivamente nove prove divise equamente in tre buste attinenti quesiti di fisica, chimica e scienze naturali.

Le nove proposte preparate dalla commissione per la prova pratica sono le seguenti:

I° terna

IL DIAGRAMMA DELLE FORZE
OSSERVAZIONE CELLULE VEGETALI
RICERCA DELL'AMIDO NEGLI ALIMENTI

II° terna

IL PIANO INCLINATO
IL FENOMENO DELL'OSMOSI ATTRAVERSO MEMBRANE BIOLOGICHE
CROMATOGRAFIA SU CARTA

III° terna

ALLUNGAMENTI ELASTICI
OSSERVAZIONE DELLA GEMMAZIONE DEI LIEVITI
DETERMINAZIONE DEL PH IN DIVERSE SOSTANZE

Lunedì 13 giugno 2016 alle ore 09:30, i candidati interessati e presenti sono stati convocati presso la scuola "G.Cena" Piazza Birago, sala collegiale per la scelta di una delle tre buste contenenti le tre prove da svolgere.

Martedì 14 giugno 2016 alle ore 09:30 presso l'Istituto Superiore ITAS "G. Bruno" i candidati divisi in tre gruppi a partire dalla lettera I realizzeranno individualmente e contemporaneamente la prova pratica da scegliere tra la terna sorteggiata.

Il presente verbale, chiuso alle ore 16:30, l'anno 2016 il giorno 06 del mese di giugno viene letto, confermato, sottoscritto.

Sra Rossi

Ennio Tomarelli

Roberto Manfredi

Paolo Girelli

Vera Conti

Lucia Leti

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (6 quesiti a risposta aperta) DEL CONCORSO DOCENTI CL. A28

DATA _____

CODICE CANDIDATO _____

Criteria	Descrittori	Ques.1	Ques.2	Ques.3	Ques.4	Ques.5	Ques.6
PERTINENZA	Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti, da esempi contestualizzati e/o sperimentazioni didattiche.	2	2	2	2	2	2
	Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici e da esempi pertinenti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica, con argomentazioni confuse e/o estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Adeguate padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni appropriate seppur non complete.	1	1	1	1	1	1
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze lacunose suffragate da argomentazioni banali e/o frammentarie.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Conoscenze nulle, non si rilevano elementi minimi sull'argomento proposto o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione poco lineare, lessico impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Presenza di riflessioni personali e originali.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione semplice e/o elementi ripetitivi.	0	0	0	0	0	0
COMPETENZA METODOLOGICA DIDATTICA	Numerosi riferimenti metodologici didattici efficaci per motivare ad apprendere.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
	Pochi riferimenti metodologici e didattici efficaci per motivare ad apprendere.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Nessun riferimento metodologico e didattico efficace per motivare ad apprendere.	0	0	0	0	0	0

PUNTEGGIO MASSIMO PER OGNI QUESITO A RISPOSTA APERTA 5,5

2 QUESITI IN LINGUA A RISPOSTA CHIUSA

1° quesito in lingua	1°	
	2°	
	3°	
	4°	
	5°	
2° quesito in lingua	1°	
	2°	
	3°	
	4°	
	5°	
PUNTEGGIO MASSIMO PER OGNI QUESITO A RISPOSTA CHIUSA 3,5 (per ogni risposta esatta p. 0,7 non esatta p. 0)		

TOTALE PARZIALE PUNTEGGIO PROVA SCRITTA

		TOTALE X 3/4=	
--	--	---------------	--

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DEL CONCORSO DOCENTI CL. A28

DATA _____

CODICE CANDIDATO _____

Criteria	Descrittori	Punteggio
PERTINENZA	Segue puntualmente la traccia, opera con precisione e organizza il lavoro in modo efficace.	3
	Segue adeguatamente la traccia, opera correttamente e organizza il lavoro in modo pertinente.	2
	Segue adeguatamente la traccia data, opera abbastanza correttamente e organizza il lavoro in modo non sempre pertinente.	1
	Non segue la traccia data, non opera correttamente, non organizza il lavoro.	0
COMPLETEZZA	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo attento e preciso.	3
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo adeguato.	2
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure in modo accettabile.	1
	Descrive i materiali e gli strumenti e/o esegue misure ed osservazioni in modo impreciso e inadeguato.	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, utilizzo della terminologia scientifica in modo appropriato.	1
	Lessico generico, utilizzo della terminologia scientifica in modo non sempre adeguato.	0
ORIGINALITA'	Descrive i fenomeni osservati e li interpreta in modo originale.	1
	Descrive i fenomeni osservati e li interpreta senza proporre elementi originali.	0
COMPETENZA METODOLOGICA DIDATTICA	Numerosi riferimenti metodologici didattici efficaci per motivare ad apprendere.	2
	Pochi riferimenti metodologici e didattici efficaci per motivare ad apprendere.	1
	Nessun riferimento metodologico e didattico efficace per motivare ad apprendere.	0
PUNTEGGIO MASSIMO 10		

PUNTEGGIO TOTALE PROVA SCRITTA	
PUNTEGGIO PROVA PRATICA	
TOTALE	

LA COMMISSIONE: Presidente Iva Rossi

Commissario Sonia Fossarelli

Commissario Raffaella Mambrini

Segretaria Vania Caroscioli

Iva Rossi *Sonia Fossarelli* *Raffaella Mambrini* *Vania Caroscioli*

Lucrezia Belli *Verba Cipriani*