

Concorso a cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondarie di I e II grado per la classe di concorso A060: Tecnologia nella scuola secondaria di I grado.

Griglia per la valutazione della prova scritta

CANDIDATO/A _____

DATA _____

CRITERI	Descrittori	Punteggio	Quesiti a risposta aperta					
			1	2	3	4	5	6
1. Pertinenza	1-1 Esposizione ampiamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia spesso sostenuta da riferimenti ed esempi pertinenti e contestualizzati. Ottima capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	1-2 Esposizione sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, talora sostenuta da esempi pertinenti. Buona capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica proposta.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	1-3 Esposizione organica anche se non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia. Sufficiente capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica proposta.	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	1-4 Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e incoerenti rispetto alle indicazioni della traccia; conoscenze lacunose e/o confuse accompagnate da riferimenti imprecisi o banali. Inadeguata capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica proposta.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	1-5 Esposizione priva di elementi che accertino la decodifica della traccia.	0.0	0	0	0	0	0	0
2. Completezza	2-1 Trattazione approfondita e articolata di tutti gli elementi richiesti dal quesito.	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	2-2 Trattazione sostanzialmente completa degli elementi richiesti dal quesito.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	2-3 Trattazione parziale degli elementi richiesti dal quesito.	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	2-4 Trattazione carente e incompleta degli elementi richiesti dal quesito.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2-5 Totale assenza di tutti gli elementi richiesti dal quesito.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. Correttezza linguistica	3-1 Esposizione chiara e corretta sul piano morfosintattico, lessico ricco e appropriato. Linguaggio specialistico ricco, preciso e pertinente.	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	3-2 Esposizione complessivamente corretta con qualche incertezza morfosintattica. Lessico sostanzialmente pertinente. Linguaggio specialistico globalmente adeguato.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	3-3 Non presente.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. Originalità	4-1 Approccio originale alla problematica proposta.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	4-2 Elaborato privo di originalità.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
A- TOTALE PARZIALE QUESITI A RISPOSTA APERTA								/33

		Quesiti a risposta chiusa				
	punteggio	R1	R2	R3	R4	R5
Quesito n.1 in lingua	0,7 punti per risposta esatta					
	0,0 punti per risposta errata					
Quesito n.2 in lingua	0,7 punti per risposta esatta					
	0,0 punti per risposta errata					
B - TOTALE PARZIALE QUESITI A RISPOSTA CHIUSA		/7				
C - TOTALE A+B		/40				
PUNTEGGIO TOTALE convertito secondo fattore ¾ (VOTO IN TRENTESIMI)		/30				

Giudizio sintetico	
---------------------------	--

Presidente: Prof. Gallina Fabio	
Commissario: Prof. Procacci Renzo	
Commissario: Prof. Tomassi Luigi	
Membro Aggregato lingua inglese: Prof. ssa Sorbelli Brunella	
Membro Aggregato lingua francese Prof.ssa Bartoli Marta	
Segretario: Gildoni Nadia	